

УДК 591.615

ББК 28.088

Материалы регионального совещания «Проблемы ведения Красной книги». Липецк.: ЛГПУ, 2008. – 200 с.

ISBN 978-5-88526-338-8

В сборник включены статьи участников совещания по проблемам ведения региональных Красных книг, проходившего 19-21 февраля 2008 г. в г. Липецке. Авторы статей обсуждают широкий круг проблем, связанных с ведением региональных Красных книг, приводят сведения о распространении и биологии редких видов биоты областей Центрального Черноземья.

Редакционная коллегия:

Шубина Ю.Э., к.б.н., доцент кафедры зоологии и экологии Липецкого государственного педагогического университета (ответственный редактор)

Александров В.Н., к.б.н., доцент кафедры зоологии и экологии Липецкого государственного педагогического университета

Цуриков М.Н., к.б.н., зав.лабораторией энтомологии заповедника «Галичья гора»

Мельников М.В., к.б.н., доцент кафедры зоологии и экологии Липецкого государственного педагогического университета

Хлызова Н.Ю., к.б.н., доцент кафедры ботаники Липецкого государственного педагогического университета

Издано за счет средств областного бюджета.

© Коллектив авторов

© ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», 2008

– 3 –

РЕДКИЕ ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ Г. ЛИПЕЦКА И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ

В.Н. Александров

Липецкий государственный педагогический университет

Липецк, являясь центром соответствующей области, отличается от многих других мегаполисов своеобразием занимаемой территории, на которой до настоящего времени сохраняются условия для обитания представителей всех классов наземных позвоночных животных. Это связано с его географическим положением, орографией, историческими особенностями развития городского хозяйства.

Располагаясь на стыке Среднерусской возвышенности и Окско-Донской низменности, город включает в свои границы реку Воронеж с притоками р. Матыра и Липовка. Пойменный комплекс в Левобережной части города отличается значительным разнообразием и включает такие биотопы, как заливной луг, озера, заболоченные участки, старицы, заросли кустарников и остатки лесопокрываемых территорий.

Правобережье города расположено на высокой и крутой надпойменной террасе. Оно характеризуется значительной расчлененностью овражно-балочной системы с выходами известняка. Мозаичность растительности на склонах оврагов и балок, облесенная часть которых чередуется с зарослями кустарников, остатками степной флоры, частные домовладения усадебного типа, сады, парки и другие близкие к естественным местообитаниям территории представляют собой своеобразные «станции переживания» позвоночных животных. Весьма своеобразны условия существования животных на площадях, занятых крупными промышленными предприятиями. Благодаря наличию очистных сооружений и отстойников с термальными водами на них создаются благоприятные кормовые и защитные условия не только в летний, но и в зимний периоды, так что здесь нередко остаются на зимовку перелетные птицы, а некоторые амфибии и рептилии не впадают в зимнюю спячку.

Изучение фауны наземных позвоночных животных на территории областного центра активно проводится с 1970-х годов по настоящее время. Значительное место в этих исследованиях принадлежит С.М. Климову. Материалы по видовому составу и особенностям размещения всех видов, выявленных в пределах областного центра и его окрестностей, изложены в ряде публикаций (Александров, 1984; Александров, Климов, 1984; Климов, 1995; Климов, Александров, 1995; Климов, Климова, Александров, 2000; Ефимов, Мельников, 2004; Шубина и др., 2004).

окружающей среды «План действий» направляется: 1) территориальным органам Минприроды, в зоне ответственности которых находятся популяции вида; 2) землепользователям, на чьих землях они расположены, для организации его выполнения; 3) Национальной академии наук Беларуси для участия в его выполнении и оказания, при необходимости, консультационной и иной помощи землепользователям и органам Минприроды; 4) органам государственного управления, в ведении которых находятся землепользователи, на чьих землях находятся популяции вида, в отношении которого разработан План действий; 5) Государственной инспекции по охране животного и растительного мира при президенте Республики Беларусь для сведения и оказания содействия в его выполнении.

Таким образом, результаты мониторинга служат основой для обеспечения государственных органов и заинтересованных юридических лиц достоверной и своевременной информацией о состоянии популяций охраняемых видов растений и грибов, необходимой для принятия оперативных управленческих решений в области сохранения биологического разнообразия растительного мира, разработки научно-обоснованных рекомендаций по их практической охране. Материалы мониторинга должны быть востребованы при установлении режимов землепользования для территорий, на которых произрастают редкие и исчезающие растения, а также целей государственного контроля состояния объектов растительного мира.

ДАННЫЕ О НОВЫХ НАХОДКАХ И ЧИСЛЕННОСТИ БЫСТРЯНКИ *ALBURNOIDES BIPUNCTATUS* (CYPRINIDAE, PISCES) В РЕКАХ БАССЕЙНА СРЕДНЕЙ ВОЛГИ

А.Б. Ручин¹, О.Н. Артаев¹, Д.Ю. Семенов²,
В.А. Михеев³, В.В. Осипов⁴

¹Мордовский государственный университет

²Ульяновский государственный университет

³Ульяновский государственный педагогический университет

⁴Государственный природный заповедник «Приволжская лесостепь»

Русская быстрянка *Alburnoides bipunctatus rossicus* Berg, обитающая в бассейнах Волги, Дона, Днестра и Днестра, занесена в Красную книгу Российской Федерации (2001) как сокращающийся в численности вид (категория 2), а также в Красные книги ряда субъектов РФ. До середины 1990-х гг. наблюдалось сокращение численности этого вида в реках европейской части России. Сходные тенденции наблюдались также во мно-

гих странах Европы. Однако в последние 10–15 лет в связи со снижением антропогенной нагрузки на речные экосистемы происходит повышение численности этого вида и увеличение числа его находок в реках (Ручин и др., 2007). В указанной работе рассматривались данные собственных исследований и литературных источников по распространению быстрянки в бассейне Волги до 2004 г. С того времени нами получены некоторые новые сведения, которые и рассматриваются в настоящем сообщении.

Материал собирали в июне – августе 2005–2007 гг. в пределах Республики Мордовия, Чувашии, Нижегородской, Пензенской, Тамбовской и Ульяновской областей. Основную часть отловов проводили бреднями с ячеей диаметром 6 и 8 мм, часть рыбы отлавливалась поплавочными, подъемными сетками и жаберными сетями с мелкой ячейей (от 10 до 15 мм, длина до 20 м).

Впервые быстрянка обнаружена нами в пределах Тамбовской области (р. Серп, приток р. Цна). В данном регионе вид отлавливался еще в реке Керша. В Нижегородской области находки этого вида сделаны в реках Сарма и Киша (рис.). В Мордовии к 2005 г. местообитания быстрянки были выявлены в 7 реках. В 2006–2007 гг. *A. bipunctatus* найдена еще в двух реках (Кша и Чеберчинка). В Чувашии быстрянка обнаружена в реках Сура, Алатырь (нижнее течение) и Люля. Ранее мы ее наблюдали в реках Бездна и Киря (Ручин и др., 2006). В Ульяновской области быстрянка отмечена нами в реках Бирюч, Сура, Сызранка, Барыш, Свияга, Гуца, Малая Свияга, причем в 4 последних реках впервые именно нами. В Пензенской области в 2007 г. быстрянка обнаружена в р. Иванаырс.

За последние два года в пределах средневолжского бассейна *A. bipunctatus* обнаружена еще в 10 реках (рис.). Причем, в некоторых реках вид встречается практически по всему руслу. Например, в Свияге он обитает от верховьев (Кузоватовский район) до г. Ульяновска (район п. Вырыпаевка). В Суре находки сделаны от Пензенской области (с. Новая Кутля) до Чувашии (с. Явлей). Не исключены находки и ниже по течению вплоть до Поречского района Чувашии. В Мокше быстрянка найдена по всему руслу (среднее и часть нижнего течения) в пределах Мордовии.

Необходимо уточнить, что в разных реках в местах отлова численность быстрянки варьировала (табл.). К примеру, в реках Бирюч, Киша и Сарма, протекающих по безлесной равнине, находки вида единичны. С другой стороны, в реках, берега которых более или менее облесены, быстрянка обычна, а в некоторых случаях и многочисленна. В Барыше ее доля в отловах составляла 57,6% от всех пойманных рыб ($n=125$), в Сызранке – 45,6% ($n=344$), в Чеберчинке – 31,5% ($n=324$), в Кадае 23,4% ($n=58$), в Серпе – 23,0% ($n=313$).

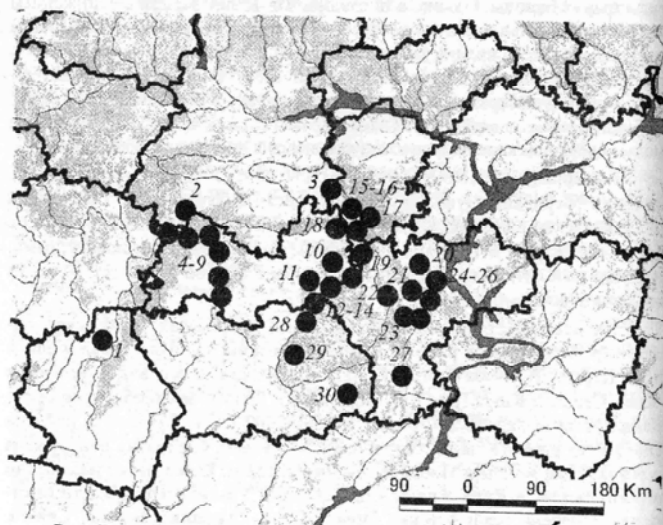


Рис. Находки быстрянки в 2006-2007 гг. в реках бассейна Средней Волги. Тамбовская обл.: 1 – Серп. Нижегородская обл.: 2 – Сарма; 3 – Киша. Республика Мордовия: 4-9 – Мокша; 10 – Чеберчинка; 11 – Кша; 12-14 – Сура. Чувашия: 15-16 – Сура; 17 – Люля; 18 – Алатырь. Ульяновская обл.: 19 – Сура; 20 – Бирюч; 21 – Гуша; 22 – Барыш; 23 – Малая Свияга; 24-26 – Свияга; 27 – Сызранка. Пензенская обл.: 28 – Сура; 29 – Иваница; 30 – Калада.

Таблица
Оценка численности быстрянки в реках бассейна Средней Волги

Реки	Оценка численности	Реки	Оценка численности
Серп*	Обычн.	Бирюч	Единичн.
Сарма	Единичн.	Гуша*	Единичн.
Киша*	Единичн.	Барыш*	Многочисл.
Мокша	Обычн.	Малая Свияга*	Обычн.
Чеберчинка*	Обычн.	Свияга*	Единичн.
Кша*	Обычн.	Сызранка	Многочисл.
Сура	Обычн.	Иваница*	Единичн.
Люля	Обычн.	Калада	Обычн.
Алатырь*	Единичн.		

* – реки с новыми находками быстрянки.

Таким образом, полученные данные подтверждают сделанный ранее вывод о резком и повсеместном возрастании находок и увеличении обилия быстрянки в реках бассейна Волги. Во многих реках она стала обычным, а в отдельных случаях и доминирующим видом.

Литература

Ручин А.Б., Кожара А.В., Левин Б.А., Бакланов М.А., Захаров В.Ю., Артаев О.Н. О распространении быстрянки *Alburnoides bipunctatus* (Cyprinidae) в бассейне Волги // Вопр. ихтиологии, 2007. Т. 47. № 5. – С. 668-675.

Ручин А.Б., Артаев О.Н., Лукиянов С.В. Современное состояние ихтиофауны некоторых рек Чувашии // Проблемы устойчивого функционирования водных и наземных экосистем. Ростов-на-Дону, 2006. – С. 356-358.

ГНЕЗДОВАНИЕ КУРГАННИКА НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ КУРСКОЙ И БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

С.Ф. Сапельников¹, А.А. Власов², А.С. Шаповалов³

¹Воронежский биосферный заповедник

²Центрально-Черноземный биосферный заповедник

³Государственный природный заповедник «Белогорье»

Курганник (*Buteo rufinus*) относится к особо охраняемым видам хищных птиц Российской Федерации. На федеральном уровне он включён в Красную книгу России (категория III), на региональном – в Красные книги Белгородской (IV), Курской (I), Липецкой (I), Ростовской (I) и других областей, а также в готовящееся издание Красной книги Воронежской (I) области. Также он занесён в Красную книгу сопредельной с данным регионом территории Украины (IV). В Красных книгах соседних Орловской и Брянской областей этот вид не упоминается.

В Центральном Черноземье курганник появился на гнездовании в 80-х годах XX века (Костин, 1986) и впоследствии продвинулся к северной границе Липецкой области (Сарычев, 2004), что, несомненно, является следствием роста его численности и расселения в Украине (Гринченко и др., 2000). В связи с тем, что курганник только осваивает территорию региона, его гнездование здесь носит спорадический и непостоянный характер, поэтому все случаи встреч птиц и размножения вида представляют определённый научный и природоохранный интерес.

Курская область, судя по публикациям, является для курганника наиболее освоенной территорией ЦЧР. Последний случай его успешного гнездования в области отмечен в районе участка Баркаловка Центрально-Черноземного заповедника (Горшеченский р-н). Здесь 14 июля 2006 г.